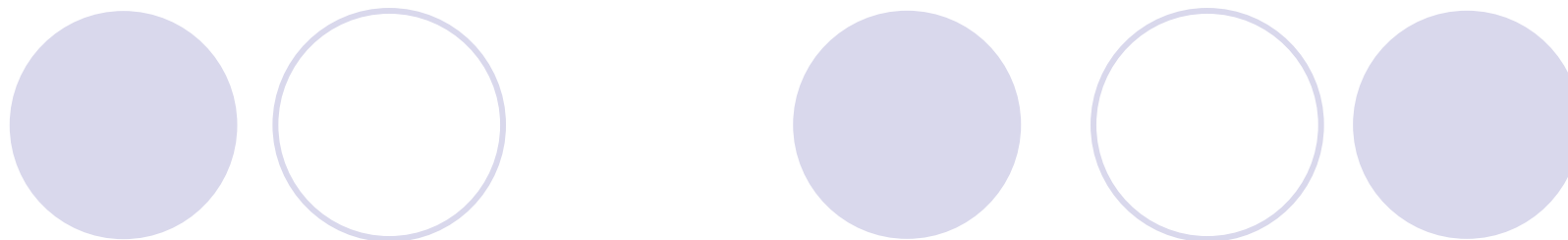


Monitorizarea și evaluarea

Anca Ghinea și Dragoș Negoită - Secretariatul
General al Guvernului



Scopul monitorizării și al evaluării

- Măsoară eficiența și eficacitate unei politici publice
- Se analizează modul în care diferite activități prevăzute au condus la îndeplinirea scopului inițial
- Rol important în ajustarea politicii pe parcursul implementării ei



Monitorizarea evidențiază:

- Modificări instituționale survenite în urma implementării politicii
- Modificări ale situației grupurilor țintă vizate
- Situația costurilor implementării la un moment dat
- Respectarea termenelor și a conținutului activităților prevăzute în planul de acțiune
- Întârzieri/dificultăți în realizarea activităților și motivația acestora



Evaluarea evidențiază:

- Măsura în care rezultatele implementării corespund cu cele stabilite inițial
- Raportul dintre costuri și rezultate
- Respectarea termenelor și conținutului activităților
- Impactul asupra grupurilor țintă



Indicatori de performanță

Se află în strânsă relație cu obiectivele politicii și contribuie la măsurarea evoluției realizării acestora

Termenul de performanță nu se referă la excelență!

Importanță

- “what gets measured gets done!”
- Cheltuire rațională a resurselor
- Formularea și ajustarea politicilor publice



Tipuri de indicatori

De input

- personalul implicat în implementarea unei pp, fondurile alocate, logistică

De rezultat

- nr. de imm-uri nou înființate, nr. de cititori dintr-o bibliotecă, publicații distribuite

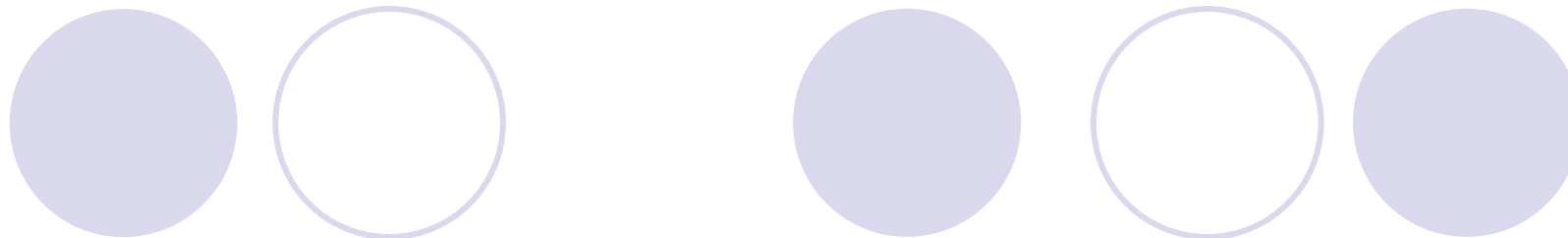
De impact

- rata morbidității, profitabilitatea imm-urilor nou înființate, nr. de absolvenți încadrați în muncă pe posturi în domeniul în care au studiat



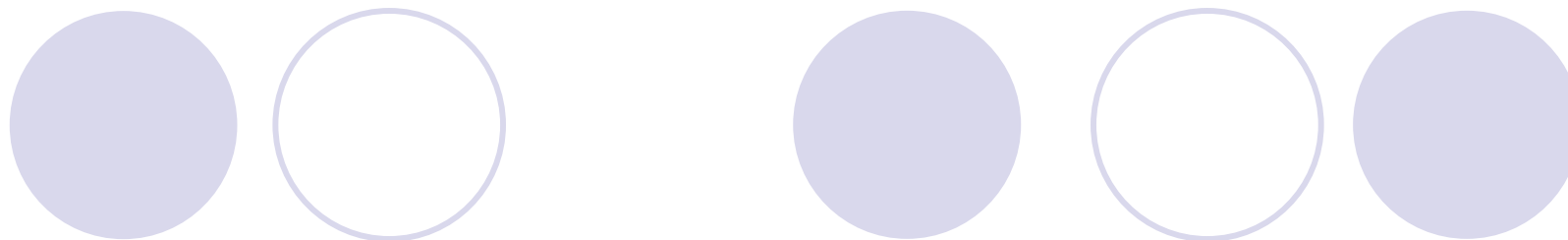
Cum trebuie să fie un indicator?

- Folositor
- Simplu
- Fezabil
- Obiectiv
- Specific



Surse de informații

- Documente realizate pe parcursul implementării politicii
- Interviuri, sondaje, studii de caz
- Rapoarte elaborate de organizații publice și private
- Monitorizare de presă



Abordări alternative în evaluare (cazul cu drogurile)

1. Accent mai mare pe părerile subiective ale participanților , *mai aproape de lumea reală*
2. Focus pe procese micro-sociale (manifestările lor la nivelul grupului sau ca indivizi)
3. Un proces analitic mai degrabă inductiv decât deductiv în care respondenții definesc termenii evaluării
4. Mai puțin accent pe cercetarea rece, din birou, mai mult contact cu ceilalți
5. Folosirea unor strategii de cercetare mai flexibile
6. Folosirea metodelor nestandardizate, semistructurate sau nestructurate de colectare a datelor și care surprind în același timp contextul social al studiului
7. Colectarea datelor detaliate, consistente și complexe
8. Diversitate și Complexitate simultană în analiză;
9. Respect pentru specificul fiecărui caz în parte



Metode de evaluare

- Interviuri nestructurate
- Observația participativă
- Vizite, inspecții
- Focus group-uri, forum-uri
- “mobilitatea implementatorilor”



Avantaje

- Flexibilitate în a răspunde la schimbare
- Identifică probleme legate de proces
- Nu include pedeapsa
- Recunoaște partenerii ca fiind egali
- Generează material complex și consistent
- Este foarte util pentru completarea măsurării cantitative